



[Over ons](#) [Financiën](#) [Contact](#)

Wat defensie liever geheim wil houden

op 6 juni 2017



Bij luchtaanvallen die uitgevoerd zijn door Nederlandse straaljagers in Syrië en Irak, zijn waarschijnlijk meerdere burgerslachtoffers gevallen. Het Openbaar Ministerie onderzoekt op dit moment vier bombardementen die door Nederlandse F-16's boven Syrië en Irak zijn uitgevoerd. Terwijl de Nederlandse operaties in Syrië sowieso al tegen het internationaal recht ingaan, blijkt nu dat er daarbovenop ook nog eens onschuldige slachtoffers bij zijn gevallen. Ook de transparantie over de luchtaanvallen is ver te zoeken: Nederland verbergt meer informatie over luchtaanvallen dan landen als Saoedi Arabië en de Emiraten. Waarom praat het ministerie van defensie liever niet over dit onderwerp?

We leven in een tijd dat niks ongezien blijft, en leugens steeds sneller achterhaald wordt door de waarheid. De Nederlandse overheid voerde tussen oktober 2014 en juni 2016 maar liefst 1800 luchtaanvallen uit in Syrië en Irak. Het waren inspanningen die 'zeer gewaardeerd' werden door de Verenigde Staten. Defensie bleef, opmerkelijk genoeg, heel erg stil over eventuele burgerslachtoffers die bij de Nederlandse bombardementen zijn gevallen. Enkel in februari vorig jaar meldde het ministerie van Defensie dat er maar twee gevallen bekend zijn waarbij mogelijk burgerslachtoffers zijn gevallen. Nu zijn daar opnieuw twee gevallen bijgekomen. Feitenonderzoeken moeten aantonen of er strafbare feiten gepleegd zijn door militairen. Als dat het geval is, kan een strafrechtelijk onderzoek worden gestart naar de betrokken militairen, terwijl de top (die de orders heeft gegeven) vrijuit gaat.

Onderzoekscollectief [Airwars](#), een organisatie die luchtaanvallen van de internationale coalitie en het aantal burgerslachtoffers ervan bijhoudt, zegt dat het onwaarschijnlijk is dat er bij de 1800 Nederlandse luchtaanvallen maar vier keer burgerslachtoffers zijn gevallen. Airwars heeft inmiddels elf keer aan het Nederlandse ministerie van Defensie gevraagd of het betrokken was bij een van de incidenten, maar Nederland heeft als **enige** Europese land helemaal niet gereageerd.

VOLG ONS OOK OP:



Zoeken



POPULAIRE BERICHTEN



Dit is wat Tarik Z. Nederland wilde vertellen



De échte reden waarom Facebook alternatieve media blokkeert



Nieuw bewijs dat de NAVO Libië verwoest heeft om goud



De waarheid die de media verborgen houden over Gaddafi's Libië

ABONNEER JE OP DE STILLE WAARHEID

Voer je e-mailadres in om je in te schrijven op De Stille Waarheid en e-mailmeldingen te ontvangen bij nieuwe berichten.

E-mailadres

ABONNEREN

Oorlogsmisdaden

Airwars doet al jaren onderzoek naar burgers die zijn omgekomen door luchtaanvallen van de internationale coalitie, en maakt hierbij gebruik van zowel open bronnen, als mensen ter plekke. Het onafhankelijk onderzoekscollectief schat op basis van eigen onderzoek dat er bij luchtaanvallen van de internationale coalitie in totaal tussen de 3800 en 6000 burgerslachtoffers zijn gevallen. Hoeveel burgerslachtoffers er bij de Nederlandse bombardementen precies zijn gevallen wilt het ministerie van Defensie niet zeggen. Ook de plek, aantal en tijdstippen worden niet vrijgegeven. Volgens Commandant der Strijdkrachten generaal Middendorp worden daarover geen mededelingen gedaan in het belang van 'de veiligheid van de Nederlandse militairen'. Vrij opmerkelijk, aangezien er niemand om persoonsgegevens vraagt. Dat dit ook wordt gedaan in het belang van zichzelf en z'n team tegen eventuele vervolgingen voor het plegen van oorlogsmisdaden, vertelt hij er niet bij. **Alle** Nederlandse bombardementen in Syrië zijn namelijk tegen het internationaal recht. Ook hij weet dit.

Internationaal Recht

De luchtaanvallen die worden uitgevoerd door de Nederlandse luchtmacht zijn tegen het Internationaal Recht, hier hebben wij eerder over geschreven. Het wordt steeds waarschijnlijker dat bij deze illegale operaties ook burgerslachtoffers zijn gevallen, wat betekent dat er dus ook oorlogsmisdaden zijn begaan. Wij willen minister van defensie, Jeanine Hennis, en alle personen die onder haar gezag vallen, hierbij herinneren aan artikel 1,2,3 en 4 van de Neurenbergse Principes:

1. Iedereen die een handeling verricht die gelijkstaat aan een misdaad naar internationaal recht is daar aansprakelijk voor en kan daarvoor gestraft worden.
2. Het feit dat het nationaal recht geen straf bepaalt voor een handeling die gelijkstaat aan een misdaad naar internationaal recht, ontheft de persoon die de handeling verrichtte niet van zijn aansprakelijkheid naar internationaal recht.
3. Het feit dat de persoon die een handeling verrichtte die gelijkstaat aan een misdaad naar internationaal recht, dat gedaan heeft als staatshoofd of als verantwoordelijk overheidsambtenaar, ontheft deze niet van zijn aansprakelijkheid naar internationaal recht.
4. Het feit dat een persoon gevolg gaf aan een bevel van zijn overheid of een hogergeplaatste, ontheft hem niet van zijn aansprakelijkheid naar internationaal recht, mits een morele keuze voor hem of haar in feite mogelijk was.

Transparantie

Van de twaalf coalitielanden die in Irak en Syrië bombarderen, staat Nederland qua transparantie onderin op de tiende plaats. Defensie publiceerde weliswaar wekelijks een overzicht van de militaire acties, maar vertelde daarbij niet hoe vaak, wanneer en waar er is gebombardeerd. Landen als Rusland, de V.S., maar ook Saoedi-Arabië en de Emiraten zijn een stuk opener over dit soort informatie. Dit zou ons in principe wakker moeten schudden. Het is hoog tijd dat het ministerie van defensie een stuk transparanter gaat worden naar de Nederlandse burger toe. Door dit soort data verborgen te houden, is het bijna onmogelijk om uit te zoeken of er bij een luchtaanval burgerslachtoffers zijn gevallen of niet. Ook valt er niet uit te zoeken of de Nederlandse luchtmacht inderdaad enkel tegen Daesh heeft gevochten, of dat ze ook andere doelen heeft bestookt.

Gevolgen

Door deze onprofessionele actie tracht het ministerie van defensie haar eigen gang te gaan zonder verder rekening te houden met het internationaal recht, noch de publieke opinie. Het grootste deel van de bevolking stond namelijk niet achter de bombardementen. Nu dit toch gebeurt is, heeft de Nederlandse burger (die meebetaalde aan de missie), maar ook familieleden van de Syrische en Irakese burgerslachtoffers het volste recht om te zien waar en wanneer de (illegale) operaties zijn uitgevoerd.

Natuurlijk is het niet slim om alle operationele details over militaire missies op het internet te zetten, maar er is een groot verschil tussen voorzorgsmaatregelen en totale radiostilte. Bij een samenwerking van vijf soevereine staten is het heel lastig om te weten wie verantwoordelijk is voor burgerdoden. Het zou best kunnen zijn dat door gebrekkige informatie die ministeries verstrekken soms onterecht een land wordt beschuldigd. Als zij echter datum en plaats verstrekken van uitgevoerde aanvallen, kunnen we

verantwoordelijkheid uitsluiten. Dat is cruciaal in de eindverantwoordelijkheid voor eventuele compensatie van de burgerslachtoffers, maar ook voor eventuele strafrechtelijke vervolgingen. En daar zitten ze bij defensie duidelijk niet op te wachten.

[wpdevar_t_like_box profile_id="destillewaarheid" connections="show" width="300" height="280" header="small" cover_photo="show" locale="en_US"]

UITGEKOZEN VOOR JOU



De échte reden waarom Facebook alternatieve media blokkeert



Wat is er gebeurd met Gaddafi's Great Man Made River?



"Grondoffensief in Syrië betekent start van Derde Wereldoorlog"

VOLG ONS OOK OP:





[Over ons](#) [Financiën](#) [Contact](#)

Nieuw bewijs dat de NAVO Libië verwoest heeft om goud

op 31 januari 2016



Dankzij de vrijgegeven e-mails van Hillary Clinton komt er steeds meer bewijs boven tafel over de duistere praktijken van de NAVO. In één van de 3000 e-mails wordt opnieuw bevestigd dat de NAVO in 2011 Libië binnen is gevallen omdat ze de plannen van Gaddafi vreesden: De toenmalige leider kolonel Gaddafi stond op het punt om in plaats van waardelose stukjes papier zoals de Dollar een nieuwe valuta te introduceren in Libië: de gouden Dinar, die zou bestaan uit gouden munten en staafjes die de positie van de Dollar flink zou kunnen verzwakken. Ook wilde Gaddafi in plaats van Dollars voortaan goud vragen voor de Libische olie. Libië had op het moment dat Gaddafi het plan introduceerde zo'n 144.000 kilo goud op voorraad (waarde: €4,8 miljard). Libië werd in 2011 binnengevallen, waarna Gaddafi omver werd geworpen en vervolgens vermoord.

Het goud- en de olievoorraad van het land is leeggeroofd door de NAVO en het land is in totale chaos achtergelaten. De geclaimde reden van de NAVO was het 'brengen van democratie' en het zou allemaal gedaan zijn voor de 'bestwil van Libische bevolking', althans dat kregen we te horen van de Nederlandse media. Achteraf bleek echter dat er andere belangen achter de oorlog verscholen zaten. Wij hebben hier eerder [een artikel](#) over geschreven. Nu is er nieuw bewijs die de ware redenen van de inval pijnlijk blootleggen.

NAVO-coalitie

In februari 2011 brak er in navolging van de zogenaamde "Arabische Lente" in de buurlanden een acht maanden durende opstand uit tegen Gaddafi's regime. De opstanden tegen het 42-jaar oude autoritaire regime van Muammar Gaddafi mondden niet veel later uit in een bloedige burgeroorlog tussen voor- en tegenstanders van de kolonel.

De tegenstanders, waarvan achteraf bleek dat ze leden van de terroristische organisatie Al Qaida waren, werden vanaf 19 maart 2011 bij aanvallen gefinancierd, bewapend en gesteund door een internationale coalitie geleid door de NAVO en de V.S. Ze veroverden in augustus de hoofdstad Tripoli en versloegen ten slotte de laatste Gaddafi-getrouwen de volgende maanden

VOLG ONS OOK OP:



Zoeken



POPULAIRE BERICHTEN



Dit is wat Tarik Z. Nederland wilde vertellen



De échte reden waarom Facebook alternatieve media blokkeert



Nieuw bewijs dat de NAVO Libië verwoest heeft om goud



De waarheid die de media verborgen houden over Gaddafi's Libië

ABONNEER JE OP DE STILLE WAARHEID

Voer je e-mailadres in om je in te schrijven op De Stille Waarheid en e-mailmeldingen te ontvangen bij nieuwe berichten.

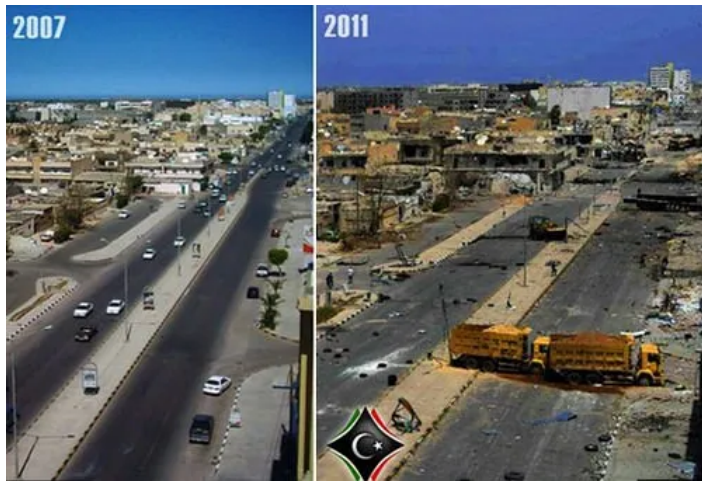
E-mailadres

ABONNEREN

tot ten slotte op 20 oktober 2011 Muammar al-Gaddafi zelf werd opgepakt en gedood. Sinds de NAVO-coalitie is de situatie in het land erg verslechterd.

Libië na de val van Gaddafi

Na de revolutie bleek de Libische regering niet in staat om milities onder controle te krijgen. In het ontstane machtsvacuüm kregen milities, terroristische groepen en smokkelaars van wapens, mensen en drugs volop de kans hun positie te versterken, met toenemende onveiligheid, polarisatie en instabiliteit als gevolg. Sinds de zomer van 2014 is er sprake van twee regeringen in Libië. De bevolking heeft het nog nooit zo slecht gehad. Het land is in totale chaos, bomaanslagen zijn aan de orde van de dag en onafhankelijke waarnemers zijn er intussen bijna niet meer. Alle westerse ambassades hebben de deuren gesloten vanwege het geweld, mensenrechtenactivisten zijn vermoord of gevlucht en journalisten komen er nauwelijks meer.



Hillary Clinton's mail

Hillary Clinton gebruikte haar persoonlijke mailaccount niet alleen voor persoonlijke e-mails. Ze stuurde, in strijd met de regels, ook "gevoelige maar niet geheime" informatie met haar privé-account. Dat is omstreden en in strijd met de federale wet op verslaglegging. De oud-minister kreeg **forse kritiek** van experts en juristen. Omdat de kwestie steeds weer naar voren werd gebracht, besloot Clinton in augustus vorig jaar al haar e-mails over te dragen aan justitie. Een Amerikaanse rechtbank heeft er vervolgens voor gezorgd dat de e-mails van Clinton moesten worden vrijgegeven. [Deze e-mails](#) onthullen onder andere hoe Bush en Blair meerdere malen via de media de wereldbevolking [hebben voorgelogen](#) in de periode net voor de Irak-invasie. Steeds meer van die e-mails worden nu openbaar gemaakt.

Fransen invloed

[De e-mail](#) in kwestie werd in april 2011 (één maand voor de inval) naar Hillary gestuurd door haar adviseur Sydney Blumenthal met als titel: "France's client and Qaddafi's gold".

In de mail wordt de Franse president Nicolas Sarkozy als 'de leider' geïdentificeerd, en wordt duidelijk dat de aanval op Libië vijf specifieke doelen voor ogen had voor de Franse president. Het meest opmerkelijke in de mail is dat ook Gaddafi's goud en zilver reserves werden geschat (op 143 ton aan goud, en een vergelijkbaar gewicht in zilver), en zelfs de locatie ervan:

On April 2, 2011 sources with access to advisors to Salt al-Islam Qaddafi stated in strictest confidence that while the freezing of Libya's foreign bank accounts presents Muammar Qaddafi with serious challenges, his ability to equip and maintain his armed forces and intelligence services remains intact. According to sensitive information available to this these individuals, Qaddafi's government holds 143 tons of gold, and a similar amount in silver. During late March, 2011 these stocks were moved to SABHA (south west in the direction of the Libyan border with Niger and Chad); taken from the vaults of the Libyan Central Bank in Tripoli.

Het goud werd vóór de oorlog opgebouwd en was bestemd om een pan-Afrikaanse munt te introduceren op basis van de gouden Libische Dinar. Dit plan werd ontworpen om de Franstalige Afrikaanse landen een alternatief te bieden voor de Franse franc (CFA). De Franse inlichtingendienst ontdekte dit plan, en later werd dit één van de factoren die het besluit van president Nicolas Sarkozy heeft beïnvloed.

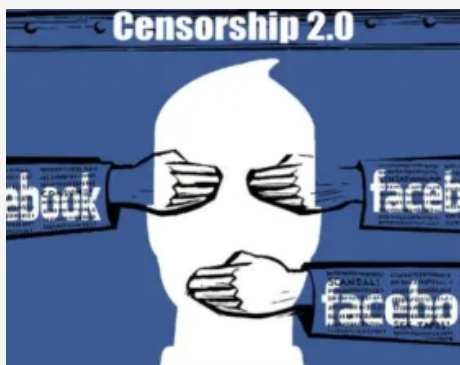
Uit de mail wordt duidelijk dat Sarkozy vijf specifieke doelen voor ogen had bij de inval van Libië:

1. Een groter deel van de Libische olieproductie in handen krijgen.
2. Verhoging van de Franse invloed in Noord-Afrika.
3. Verbetering van de interne politieke situatie in Frankrijk.
4. Het inzetten van Franse militairen om zo haar status op het wereldtoneel te verhogen.
5. De plannen van Gaddafi dwarsbomen.

En wij maar denken dat de inval beter was voor de Libische bevolking. De oorlog in Libië was het begin van de 'vluchtelingenstroom' waar we vandaag de dag nog steeds te maken mee hebben. Gaddafi had ons gewaarschuwd voor de problemen die zullen ontstaan indien zijn regering omver werd geworpen, van de 'vluchtelingenstroom' tot aan de 'Jihad'; hij had het allemaal voorspeld. De westerse media besloten dit te negeren waardoor wij met z'n allen blind zijn geraakt door de propaganda die wél getoond werd op tv. We zagen Gaddafi als een 'dictator' en een 'slechte leider', en daarom vonden wij het niet erg dat Libië binnen werd gevallen. Idem dito met Saddam Hussein tijdens de Irak-oorlog. U kunt vast wel raden welk land (inclusief haar leider) nu aan de beurt is..

[wpdevar_t_like_box profile_id="destillewaarheid" connections="show" width="300" height="550" header="small" cover_photo="show" locale="en_US"]

UITGEKOZEN VOOR JOU



De échte reden waarom Facebook alternatieve media blokkeert



Wat is er gebeurd met Gaddafi's Great Man Made River?



"Grondoffensief in Syrië betekent start van Derde Wereldoorlog"

VOLG ONS OOK OP:





Over ons Financiën Contact

Nederlandse regime bombardeert opnieuw illegaal in Syrië

op 14 januari 2018



Nederland heeft opnieuw vier F-16's gestuurd naar het midden-oosten om de internationale coalitie in Syrië en Irak te ondersteunen. De gevechtsvliegtuigen opereren vanaf een basis in Jordanië, en de operaties zijn volledig illegaal. Syrië is een soeverein land, lid van de VN en heeft ons nooit aangevallen of bedreigd. Zonder toestemming van de huidige president Bashar al Assad heeft Nederland (volgens het internationaal recht) geen enkel recht om binnen de landsgrenzen van een ander VN-lid bombardementen uit te voeren. Kunnen we ook kabinet Rutte-III binnenkort dagen voor het internationaal gerechtshof?

We leven in een tijd dat niks ongezien blijft, en leugens steeds sneller achterhaald wordt door de waarheid. De Nederlandse overheid voerde tussen oktober 2014 en juni 2016 maar liefst 1800 luchtaanvallen uit in Syrië en Irak. Het waren inspanningen die 'zeer gewaardeerd' werden door de Verenigde Staten. Defensie bleef, opmerkelijk genoeg, heel erg stil over eventuele burgerslachtoffers die bij de Nederlandse bombardementen zijn gevallen. Enkel in februari vorig jaar meldde het ministerie van Defensie dat er maar twee gevallen bekend zijn waarbij mogelijk burgerslachtoffers zijn gevallen. Later kwamen daar twee gevallen bij. Feitenonderzoeken moeten aantonen of er strafbare feiten gepleegd zijn door militairen. Als dat het geval is, kan een strafrechtelijk onderzoek worden gestart naar de betrokken militairen, terwijl de top (die de orders heeft gegeven) vrijuit gaat. Onderzoekscollectief [Airwars](#), een organisatie die luchtaanvallen van de internationale coalitie en het aantal burgerslachtoffers ervan bijhoudt, zegt dat het onwaarschijnlijk is dat er bij de 1800 Nederlandse luchtaanvallen maar vier keer burgerslachtoffers zijn gevallen. Airwars heeft inmiddels elf keer aan het Nederlandse ministerie van Defensie gevraagd of het betrokken was bij een van de incidenten, maar Nederland heeft als **enige** Europese land niet gereageerd.

VOLG ONS OOK OP:



Zoeken



POPULAIRE BERICHTEN



Dit is wat Tarik Z. Nederland wilde vertellen



De échte reden waarom Facebook alternatieve media blokkeert



Nieuw bewijs dat de NAVO Libië verwoest heeft om goud



De waarheid die de media verborgen houden over Gaddafi's Libië

ABONNEER JE OP DE STILLE WAARHEID

Voer je e-mailadres in om je in te schrijven op De Stille Waarheid en e-mailmeldingen te ontvangen bij nieuwe berichten.

E-mailadres

ABONNEREN

‘Volkenrechtelijk mandaat’

Een militaire ingreep in Syrië zonder mandaat van de Verenigde Naties is in strijd met het internationaal recht. Er is op dit moment geen mandaat van de VN, dus elke militaire actie die Nederland wilt gaan ondernemen in Syrië is op dit moment illegaal. PvdA-Kamerlid Servaes beweerde twee jaar geleden dat er voldaan wordt aan twee belangrijke voorwaarden van de PvdA:

“Er is een volkenrechtelijk mandaat en er is een politiek proces op gang gekomen. Vorige week zijn de gesprekken tussen het Assad-regime en de oppositie begonnen.”

Er wordt opnieuw over een ‘volkenrechtelijk mandaat’ gesproken terwijl daar geen sprake van is. Ook bij de inval in Irak werd er gesproken over een volkenrechtelijk mandaat, terwijl later bleek dat dit helemaal niet het geval was. Deze inval werd toen door het kabinet Balkenende “politiek gesteund”. Volgens Balkenende was de inval wel gelegitimeerd, en dankzij een boel leugens en propaganda is de Nederlandse bevolking erin getrapt. Een rapport onder leiding van oud-president Willibrord Davids van de Hoge Raad der Nederlanden signaleerde **zeven jaar na de inval** dat het volkenrechtelijk mandaat echter ontbrak. Laten we ons opnieuw door de leugens van ons kabinet misleiden?

Bombardementen zijn tegen het internationaal recht

Alle landen zijn soeverein en gelijk en het zou een inbreuk maken op de soevereiniteit van een land als er bedreigd wordt met oorlog of als er oorlog gevoerd wordt. Slechts in twee gevallen is het gerechtvaardigd om een oorlog te voeren. Deze twee gevallen staan ook in het VN-Handvest.

1. Mandaat van de VN-Veiligheidsraad

De eerste mogelijkheid om een gerechtvaardigde oorlog te beginnen is als er een mandaat van de VN-Veiligheidsraad is op grond van artikel 39 van het VN-Handvest. De Veiligheidsraad stelt vast of er sprake is van een bedreiging van de vrede, verbreking van de vrede of een daad van agressie en kan aanbevelingen doen of maatregelen treffen. Een mandaat van de VN ontbreekt op dit moment.

2. Zelfverdediging

De andere mogelijkheid om een gerechtvaardigde oorlog te beginnen is als er sprake is van zelfverdediging. Dit kan zowel individuele zelfverdediging zijn als collectieve zelfverdediging. Van zelfverdediging is geen sprake, aangezien Syrië nog nooit Nederland, noch een ander VN-lid heeft aangevallen of bedreigd.

Volkenrechtelijk adviseur professor Nollkaemper van de Universiteit van Amsterdam meldt in een brief aan het kabinet dat hij een militaire interventie in de gegeven situatie onrechtmatig acht. Professor Nollkaemper wijst erop dat het gebruik van geweld volgens het VN-Handvest alleen is toegestaan als er een mandaat van de Veiligheidsraad is of bij zelfverdediging. Dat is op de situatie in Syrië nu niet van toepassing.

Volgens Nollkaemper zijn belangrijke voorwaarden van een ‘humanitaire interventie’ dat er sprake is van van een dringende noodzaak en dat het belangrijkste doel van de interventie het stoppen van schendingen is.

Bevolking wordt misleid

Om een oorlog te beginnen moet er eerst publieke steun worden vergaard. Indien de oorlog onrechtmatig uitgevoerd wordt, kan deze steun enkel door manipulatie ontstaan. Dit wordt door middel van propaganda en veel leugens bereikt. Er zijn drie primaire psychologische technieken die kunnen worden gebruikt om de publieke opinie te manipuleren.

1. De indruk wekken dat de agressor (Nederland) daadwerkelijk handelt uit zelfverdediging of ter verdediging van een hulpeloze natie.

Dit kan worden gedaan door het overdrijven van de gevaren van een vijand, het vervaardigen van een aanval en de vijand hiervoor beschuldigen, of door het opzettelijk provoceren van de vijand in een reactie.

2. Het opbouwen van een kruistocht mythologie, die de aanvallers presenteert als het vechten voor een hoger ideaal, of voor het welzijn van de hele mensheid.

In ons huidige tijdperk zijn ‘het verspreiden van democratie’, de ‘strijd tegen het terrorisme’ en ‘het verdedigen van de mensenrechten’ de meest gebruikte smoezen.

3. **De-humaniseren van de vijand.** Elke oorlog is een massamoord van de burgerbevolking. Daarom is het essentieel om de vijand als kwaad, barbaars en onmenselijk te presenteren. Burgers en soldaten zouden anders vraagtekens kunnen zetten bij de ethiek van de militaire acties, en dit willen ze voorkomen.

De overheid van de V.S. heeft een lange roemruchte geschiedenis met het gebruik van dit soort technieken, maar ook de Nederlandse media doen graag mee met dit soort manipulatie. Deze technieken worden vandaag de dag nog steeds gebruikt omdat ze simpelweg werken: De bevolking blijft erin trappen, ook in Nederland. De vraag is alleen: hoelang nog?

[wpdevar_t_like_box profile_id="destillewaarheid" connections="show" width="300" height="280" header="small" cover_photo="show" locale="nl_NL"]

UITGEKOZEN VOOR JOU



De échte reden waarom Facebook alternatieve media blokkeert



Wat is er gebeurd met Gaddafi's Great Man Made River?



"Grondoffensief in Syrië betekent start van Derde Wereldoorlog"

VOLG ONS OOK OP:



Auteursrecht © 2022 De Stille Waarheid. Alle rechten voorbehouden.



RUSSIAN NEWS AGENCY

CONFLICT IN SYRIA 16 FEB, 06:49

Russian defense chief sends warning message to US, NATO with visit to Syria — expert

Sergey Shoigu's visit to Russia's Hmeymim air base and Tartus naval logistics facility points to the "significance that Russia attaches to these facilities in global stand-off," Charles Abi Nader noted



Russian Defense Minister Sergey Shoigu

© EPA-EFE/RUSSIAN DEFENCE MINISTRY PRESS SERVICE

BEIRUT, February 16. /TASS/. A working visit by Russian Defense Minister Sergey Shoigu to Damascus was linked with the tensions in the relations between the West and Russia around Ukraine and it came as a surprise for the United States and NATO, Lebanese expert on military strategy, General Charles Abi Nader told TASS on Wednesday.

"In the conditions when the United States and Western countries are deliberately escalating the international situation, exploiting the developments around Ukraine, Russian Defense Minister Sergey Shoigu visits Damascus to send a warning message from there," the Lebanese general pointed out.

"It implies that Russia will use its strategic facilities in Syria in the event of military confrontation with NATO," the expert said.

The defense minister's visit to Damascus coincided with massive Russian naval maneuvers in the eastern Mediterranean involving over 15 combat ships of the Pacific, Northern and Black Sea Fleets, including missile cruisers and large anti-submarine warfare ships, and also more than 30 aircraft of Russia's Aerospace Force, Abi Nader said.

As the Lebanese general pointed out, Shoigu's visit to Russia's Hmeymim air base and Tartus naval logistics facility in Syria points to the "significance that Russia attaches to these facilities in global stand-off."

"The deployment of Russian long-range aircraft involving Tu-22M3 bombers and MiG-31K fighters with Kinzhal airborne systems to the Hmeymim airfield (SAR) for participation in naval maneuvers suggests that Russia thus perceives most seriously the military and political tension that has emerged," he said.

The Russian defense minister's trip to Damascus and his meeting with Syrian President Bashar al-Assad "will raise military-technical cooperation with Syria to a new strategic level, which will go beyond the scope of the tasks announced earlier for jointly fighting terrorism," the Lebanese expert pointed out.

Russian Defense Minister Shoigu made a working trip to Damascus on an instruction from Russia's President Vladimir Putin. As the Russian Defense Ministry reported, Shoigu discussed various issues of military-technical cooperation with the Syrian

leader along with the joint fight against the remnants of the gangs of international terrorists, and also some aspects of Russia's humanitarian assistance to the Syrian population suffering from the US and Western prohibitive sanctions. The Russian defense chief informed the Syrian president about Russia's naval drills in the eastern Mediterranean.

TAGS

[Syria](#) [Sergey Shoigu](#) [Syrian conflict](#)